

林偉信 |

陪伴兒童在閱讀《不要講話》中， 認識語言表達，理解思考， 從中覺察與異性相處之道

壹、導讀

兒童天性多言語，對兒童來說，說話這件事情太重要了。他們透過說話去探觸世界，認識外在，並且在說話中掌握和他人溝通、交流的種種機會，同時，更藉由說話，表達自我，肯定與建立起自己的存在感。

因此，只要一有機會，兒童總是喋喋不休的說話，少有片刻的安靜，但也由於兒童大部份的時間都忙著動嘴巴說話，急著想把自己小腦袋瓜裡的所有東西，用言說的方式傾盆講出，引人注意，讓人關切。因此，不僅常忽略了、也弱化了其他認知感官的功能與表現，更失去了在不講話的當下，可以靜下來好好想一想，往內探索，嘗試去做「思考」的機會。

雖然，有些教養者也會以「靜心」、「打坐」等教學作為，引導兒童去體驗禁語（不要講話）、思考（整理思緒）的重要性，並且感應它所能產生的功效。但若要在言說中直接揭示，讓兒童瞭解語言與思考的關係及真義，卻也不是一件容易事。因此，在兒童的教養實踐上，這部份的教導就明顯的比較少。

《不要講話》正是一本試圖透過校園故事，帶領兒童瞭解說話與思考之間關係的少年小說。在書中，作者描述了一個小學五年級的男生大衛，為了證明「男生絕對不像女生那麼多話。」因此，夥同全年級的男同學和同年級的女同學相互較勁，比賽看看當大家都閉上嘴巴、約定不要講話後，到底是男生或是女生會比較忍不住的說話。

就在這種相互約定「不要講話」的比賽狀況下，藉由故事情節的發展，（一）不僅讓我們看到這些「不講話」的兒童逐漸創造出各種具創意，同時一樣可以有效傳達自己意思的「非完整性言說」的表達方式。（二）更有兒童在「不講話」的靜默中，開始注意到當我們不講話的時候，其他感官認知的敏銳度就會迅速的提高與增強（像是書中主角大衛就發現當一個人停止說話的時候，他就更能專注且清楚的去聆聽別人說話，「聽覺」的能力變得更強了等。）並且，（三）在「不講話」的靜默中，這些兒童也發現他們對自己過去習以為常的表達方式，開始有了更多冷靜思考的機會。他們不再像過去，只要腦中一有話、一有想法，便毫不考慮、霹靂啪啦的一股腦的講出來、做出來。同時，（四）我們也看到書中的男、女同學更在彼此較勁「不要講話」的競賽過程中，因為同仇敵愾、團結一致的面對外在壓力（來自於校長與部份老師要求他們結束比賽的壓力下），竟然逐漸的放棄了過去彼此認為「男女有差異」與「兩性是對立」的界限，開始能以一視同仁的方式相互面對與相處了。

在這一場男女同學相互約定「不要講話」的簡單競賽中，最值得提醒兒童注意的是：作者對於表達、溝通的各種可能方式，做了令人驚豔的故事敘說。它不僅讓兒童瞭解到「說話」其實只是表達自己

意思的其中一種方式，同時，更讓兒童認識到，只要互動的雙方同意並且接受，我們就可以在共同約定的情況下，創造出其他形式的表達與溝通方式。雖然它們的便利性可能不像我們過去習以為常的說話方式來得順暢與便利，但這故事卻也讓兒童看到，當我們在表達上失去往日習以為常的順暢與便利時，卻也會因為表達方式的改變，讓我們得到另外一些意想不到的結果 - 像是當不講話時，就會更增強了我們聽覺或視覺的能力，並且讓我們有更多的機會可以好好的想一想、做一些思考。而這種對於「傳統方式」（或「習以為常的方式」）的挑戰與創新，和我們過去讀過的安德魯·克萊門斯的另一本成名作《我們叫它粉靈豆》（遠流出版社），兩者在強調「傳統的規定或約定」事實上都是可以經由新的「約定俗成」而被改變的，這種鼓勵兒童自主探索、創新發展的精神，頗有異曲同工之妙。

除了針對「表達方式」提供閱讀者做故事性的省思外，另外，也值得提醒閱讀者關注的是，這本小說偶而也會在一些情節段落中，穿插了小男生和小女生，男老師與女校長間一些不經意浮現的性別歧視的對話與想法，再透過當事人立即性的自我反思，讓兒童看到許多不經思考便輕率的對男、女兩性做出差異的論斷，常會是一種情緒上的武斷，或是自以為是的成見。而這些論斷，當我們對異性有更合理的認識與更合宜的瞭解時，就會發現它們基本上都是一種不恰當的性別歧視的偏見。

最後，從「教養觀」的角度來看，這本書一如安德魯·克萊門斯的其他校園小說，對於教養者來說，書中的教師、爸媽或成年人在面對兒童時的教養態度與作為，（像是在這本書中，我們可以看到教師們在面對兒童一些無厘頭的問題時，都不會是強烈禁制，反倒多是站在他們的角度，肯花時間與耐心，去欣賞與瞭解兒童的想法與作為，如此，反而更能贏得兒童的心與信任；或者，像書中的校長竟能放下身段，對兒童承認自己的錯誤，道歉而不硬拗，反而更能得到兒童的尊敬等等。）透過故事性的敘說與描繪，常能在閱讀過程中，給我們教養者帶來許多的借鏡與啟發。

貳、共讀前的討論

- 一、在正式進入閱讀前，你可以和兒童玩「比手畫腳」的遊戲，讓兒童去體會與思考如何在不講話的情況下，也可以有效的去表達出讓別人了解的意思。
- 二、在正式進入閱讀前，你也可以採用當代英國哲學家維根斯坦設計的一個「思考實驗」，和兒童玩玩以下猜謎遊戲：先找一個盒子，在盒子裡隨意的放一個物件（像是巧克力、粉筆或是玩具小汽車等；維根斯坦放的是一隻甲蟲），然後邀請兒童提問，像是問：「它是圓的嗎？」、「它是可以吃的嗎？」、「它在便利商店買得到嗎？」等等與該物件可能相關的問題，而你只能以肯定或否定的話語（「是」或「不是」）去回答問題。就在這樣的訊息（或線索）不斷的累積中，誘發兒童去推論，猜出盒中的物件。透過這樣的遊戲操作，我們可以讓兒童體會到在日常生活中，我們是如何去揣測他人腦中的想法（如同猜測「盒中之物」一樣），以及人類語言文字在表達物件時所充斥的含混性。而如果你想更了解這個「思考實驗」，你可以在網路上與書籍中搜尋「維根斯坦的甲蟲」這個關鍵詞，就能找到相關的玩法說明，以及維根斯坦對於這個「思考實驗」的闡述。

參、共讀後的討論

- 一、你覺得大衛為什麼不講話，他想進行什麼樣的實驗？而大衛之所以有不講話的念頭，是受了哪一個人的哪些想法的影響？
- 二、你能不能任舉出大衛的三位老師，說明這些老師對於大衛他們不講話的反應態度為何？並且，試著用一、兩個形容詞來形容他們的反應態度？
- 三、你有沒有想過，當你不講話的時候，你可以用哪些方式來讓別人瞭解你想表達的意思？而在這本書中，兒童們創造了哪些不同於「完整性言說」的表達與溝通的方式？
- 四、你有沒有注意到，動物是如何來表達牠們的意思的？請試舉兩種動物的表達方式做說明？
- 五、你要不要試試看，當你安靜都不講話的時候，會不會有什麼新的發現或收穫？（像是有沒有哪些感官會變得更敏銳了？或者更能思考了？等等）
- 六、什麼叫做「思考」？你覺得「思考」和「講話」有什麼關係？
- 七、你覺得，你在講話的時候，比較能夠感受到自己的存在？還是你在思考的時候，比較能夠感受到自己的存在？為什麼？
- 八、就「愛講話」這件事情來說，你覺得男女生真的有差別嗎？或者，你覺得在哪些事情上面，男女生真的會有差別？
- 九、你覺得我們有哪些關於「男女差別」的想法或作為，基本上是一種偏見與歧視？
- 十、大衛的師長們，有的可以欣賞他們的比賽，有的可以改變教學方式配合他們的比賽，甚至校長還可以因為自己作為的不當，向大衛道歉。你想，當你發生問題（或是想做一件事情）的時候，你會希望你的老師可以用什麼樣的態度與方式來幫助你？

肆、給老師的一些閱讀建議

這本少年小說處理了語言表達、靜心思考與兩性差異等等的重要議題，為了做好閱讀討論的帶領，教師可以做一些先備知識的閱讀，將會有助於在閱讀陪伴時，更有效的做出討論的引導與說明。

《曠野的聲音》（智庫文化出版社）以及《西西莉亞的世界》（智庫文化出版社），這兩本小說對於不同族群在表達、溝通上的不同方式，都做了精采的故事敘說，很值得閱讀、參考。《曠野的聲音》敘說了澳洲白人與原住民在觀看世界與表達、思考上的差異；《西西莉亞的世界》則是藉由生病的小女生和來訪的天使間，彼此分享一些各自的特殊感受，以及表達上的差異。

Carol Gilligan 的《不同的語音 - 心理學理論與女性發展》（心理出版社）則是從心理學的觀點，對女性的理解以及兩性的差異有很正向的解析與反思，是一本很值得閱讀，並且能啟蒙我們，提供我們合理觀點的重要經典著作。