

教師分享《巧克力戰爭》

學 校 雲林縣中興國小
教案製作 簡雅卿
實施對象 五年級

一、共讀實施歷程

(一) 教學前

- 1.能自行閱讀並掌握書中的人物與情節。
- 2.能提出值得探討的開放式問題。
- 3.引起動機：幾乎每一個小朋友都愛吃甜食，尤其是巧克力！先跟學生說明這本書裡有一個非常大的巧克力城堡蛋糕，是鎮店之寶。有一天，它被偷了，被誰偷的？怎麼偷的？是什麼原因呢？回家把這本書看完吧！

(二) 教學中

- 1.教師貼一張空白表格在黑板上，請學生想一個跟本書內容有關的而且可以討論的問題來問大家，別人寫過的問題不能重複。
- 2.釐清相似問題的差異性。

【例如】

老師問：「『如果有一天金泉堂倒了，小朋友還會想考第一名嗎？』和『如果小朋友吃膩金泉堂的東西，小朋友還會考第一名嗎？』這兩個問題很像，他們有什麼差別？想想看。

小朋友：「一個是吃不到，一個是自己不想吃。」

老師：「嗯，被迫與主動的差別，讚！……」

- 3.共同探討所提出的問題。
- 4.觀念釐清
 - (1) 維護自我權利 V.S.報復
 - (2) 事件的一體兩面 V.S.是非對錯的判斷
 - (3) 報導的真相 V.S.文字工作者與大眾傳播媒體的責任
- 5.討論完後每個人抽三個題目筆述之。(PS.每題作答至少要 5 行以上)

二、教師操作感想

對於文字量多的書籍，若要共讀的話，通常我會採用利用課餘時間自行閱讀

的方式，《巧克力戰爭》這本書的閱讀時間大約是 2-3 天，要檢驗學生是否有閱讀，請學生提出值得討論的問題是個不錯的方式。為了要讓學生能提出較開放性的問題，曾在指導語這個部份花了一些心思，指導學生提問的問題最好是在書中找不到正確答案的，或者提出的問題從書中不同人物的角度來看會有不同的答案的，甚至一直到最後，比較低成就的學生，提不出這麼艱深的問題的，最低限度也要提出一個書中就能找到答案的問題，但問題的答案不能出現在同一頁上。有了這層要求，全班大概有一半以上的學生把這本書看了兩次以上，更精熟內容，因此，課堂上的討論比想像中的熱烈，也比想像中的有程度。

透過討論，學生了解很多事情不能只聽信一面之詞，也學到解決事情的方式有很多種。當然，這是課堂上老師所看到的所聽到的表面效度，畢竟並不是所有的學生都會發表自己的意見，所以我讓每個學生抽 3 個題目回家筆述，藉此了解學生的想法，為了讓學生更能充分發揮自己的想法，順便練練文筆，老師規定每題的答案至少 5 行以上。此舉讓我發現平常靜靜的乖乖牌學生竟然也會有據理力爭的想法，也看到了有些學生處理事情的態度比較消極，這是課堂上看不到的學生內心，此時輔導的機制便可適時的介入。

閱讀課除了學生有收穫之外，老師的意外獲得也不少，所謂教學相長，就是這種寫照吧！

三、延伸活動及成果照片

1. 透過討論，學生更加熟悉本書的內容。
2. 懂得從不同角度看待事情。
3. 懂得為自己據理力爭。

《巧克力戰爭》問題討論單

座號	值得探討的問題
9	如果有一天金泉堂倒了,小朋友還 ^想 會考第一名嗎?
7	如果你是金兵衛會怎麼處理打破玻璃的人?
10	如果你是光一,你被嚇會怎麼辦?
4	卡車司機怎麼打破牆壁?
1	如果每月朋友不吃金泉堂的東西會倒嗎?
5	如果你受到不公平的對待,你會怎麼作?
11	如果小朋友吃膩金泉堂的東西,小朋友還會考第一名?
6	阿明藉由自己所寫的報導,把孩子受到大人誤解與不公平對待的狀況讓所有的小孩知道。
8	為什麼小朋友聽到金泉堂會很興奮?
3	如果成績不好怎麼辦?
2	如果別人言兇便是小偷?你會怎麼做?
12	當你被別人誣賴你會怎麼做?

* 當你被別人誣賴,你會怎麼做?

我會問他:「你有什麼人證、物證,為什麼說我做這件事,我是被誣賴的,那如果你,你像我一樣被誣賴了,你能麼做?我告訴你,我決不會暴力,我會去查明真相,不會像你一樣,不分青紅皂白的就來質問別人。」之後,我就會開始去查這件事情的前因後果到底是怎麼發生的,是誰告訴這個人我有做這件事情,並查出是誰誣賴我,然後就去問那個人為什麼要誣賴我。