

在經過幾場各區不同學校的示範中，龍興國小是看過目前資源最充足的一所，除了剛蓋好已在使用的嶄新教室，還有另一半包含餐廳、宿舍的校舍正在施工，學校也找了帶領讀經的師父利用每天晨光時間進行活動。上午的課程由1、2及4、5年級參加，分別由淑貞、意萍兩位老師帶領。

淑貞在上次同樣帶領低年級，但這次並未使用長頸鹿的信，而是自備“米諾貓上街買東西”、“重要書”兩本圖畫書以說故事方式進行，第一堂的米諾貓上街買東西小朋友大都能專注在故事的內容上，但第二堂的重要書則感覺較無法引起小朋友的興趣，老師從書中延伸的問題或許對小朋友較深奧，例如當對1、2年級直接問出像：生命跟生活有什麼不一樣？這樣的問題時，我覺得應該之前能再有幾個引導或許較能讓小朋友理解，但整體而言還算順利的進行完兩堂示範。

四、五年級則同樣由意萍老師帶領，也與上次一樣在課程開始時先丟出前測問題，在問了幾個後發現現場小朋友的回饋並不熱絡，只有前排幾個同學有反應，到第二堂老師調整後稍有改善，課程中以老師念著故事文本搭配問題，但並未讓小朋友使用影印本，感覺這樣的進行方式與閱讀帶領距離較遠，事後老師的說法是他擔心學生的程度不齊。

下午在若凡及校長簡短開場後，便交由意萍老師帶領研習，老師開始便詢問參與上午示範老師的觀察心得，其中有老師先回饋意萍在帶領時將小朋友回答“不知道”轉換成“我再想一想”這種引導到練習思考的改變，主任也觀察到課堂上有互動的多是平常較調皮的學生，成績好的同學反而互動薄弱。

老師們同時也反映目前的困境，不外乎缺少引導的方法、學生面對比閱讀可能更有趣的誘惑(電視、電腦.....)而興趣缺缺、需要有整體規劃才知道怎樣執行等。回饋後便由意萍老師說明推行閱讀上的方式，以及介紹PIRLS測驗的統計及背後意義。

在最後結尾QA時，有兩位老師都反映活動中技巧示範不足，理論比重過高對實際操作並無幫助，覺得很可惜，之後若凡有私底下與老師交換意見，也跟老師說明我們會再與講師溝通理論與技巧的比重拿捏。

